

Отдел образования Администрации Тальменского района
Алтайского края
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Среднесибирская средняя общеобразовательная школа»
Тальменского района Алтайского края

ПРИНЯТО
методическим советом
Протокол №3
от 29.08.2015



УТВЕРЖДАЮ
Директор школы
Я.К. Зоммер
Приказ №37/2
от 31.08.2015

Рабочая программа
элективного курса «Учимся рассуждать»
для 10-11-го классов среднего общего образования базового уровня
на 2015-2016 уч.г.

Составитель Пронина Н.Д.,
учитель русского языка и литературы

Среднесибирский 2015

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Содержание программы элективного курса «Учимся рассуждать» по русскому языку вытекает из требований Концепции модернизации российского образования, Концепции профильного обучения, Государственного образовательного стандарта и авторской концепции В.Н. Александрова «Единый государственный экзамен. Русский язык. Сочинение-рассуждение» (Челябинск: Взгляд, 2005).

Актуальность элективного курса «Учимся рассуждать» заключается в том, что он способствует формированию языковой личности школьника, что является требованием времени. Современный мир может быть определен как мир текстов, именно в тексте наиболее полно реализуются коммуникативная и когнитивная функции языка, поэтому умение думать, грамотно и красиво рассуждать необходимо для успешной социализации и сдачи единого государственного экзамена.

Цель курса: создать условия для совершенствования коммуникативной компетенции учащихся через освоение технологии написания сочинения-рассуждения, развития умения выделять проблему текста, анализировать его, высказывать собственную точку зрения, что будет способствовать воспитанию сознательного отношения к языку как духовной ценности.

Задачи курса:

1) знакомить учащихся с критериями оценки сочинений-рассуждений (ЕГЭ), разработанными Министерством образования и науки Российской Федерации;

2) учить анализировать текст: выделять проблему, комментировать ее, определять позицию автора, аргументировано высказывать собственную точку зрения, опираясь на жизненный или читательский опыт;

3) учить писать сочинение-рассуждение: моделировать вступительную часть, основную часть и заключительную, используя различные приемы.

Основные формы организации занятий: лекция, беседа и практикум, методы изучения курса: проблемный, поисковый, метод концептуального анализа.

В программе реализуются **принципы** научности, системности, взаимосвязи тем в содержании курса.

Предметный курс «Учимся рассуждать» предназначен для углубления знаний учащихся **10 – 11** классов о тексте, развития умения аргументировано рассуждать над прочитанным, формирования навыка создания собственного речевого высказывания на основе художественного и публицистического текстов, и рассчитан на **70 часов** (из них: лекций - 19 ч., практических - 51 ч.).

Результаты обучения. В ходе изучения данного курса учащийся в целях совершенствования коммуникативной компетенции:

1) усваивает:

- основные понятия курса: «текст», «проблема», «позиция автора», «аргумент»;

- критерии оценивания сочинения-рассуждения;

- модель сочинения-рассуждения: приемы создания вступления, основной части и заключительной;

2) формирует:

- понимание проблемы текста, позиции автора; личностную позицию в отношении анализа текста;

3) развивает:

- умение ориентироваться в критериях оценивания сочинения-рассуждения;

- умение проводить речеведческий и смысловой анализы текста;

- умение рассуждать по поводу поставленных проблем

- умения и навыки создания собственного речевого высказывания.

Итоговое занятие предполагает написание сочинения-рассуждения по художественному, публицистическому или научно-популярному тексту.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

10 класс (35 часов)

№ п/п	Наименование тем	Часы	Форма занятия	Форма контроля
1	Введение в элективный курс «Учимся рассуждать».	1	Лекция	Рефлексия
2	Концептуальные основы сочинения-рассуждения на ЕГЭ	2	Лекция	Рефлексия
3	Текст, его типы. Речеведческий и смысловой анализы исходного текста	1 2	Лекция Практикум	Определение типа текста и выявление проблем
4	Нормы и критерии оценивания сочинения-рассуждения	1 2	Лекция Практикум	Критерии Оценка
5	Алгоритм написания сочинения-рассуждения	2	Практикум	Алгоритм
6	Способы моделирования вступления сочинения-рассуждения	1 2	Лекция Практикум	Проект вступления
7	Способы моделирования основной части сочинения-рассуждения	1 2	Лекция Практикум	Проект основной части
8	Способы моделирования заключительной части сочинения-рассуждения	1 2	Лекция Практикум	Проект заключительной части
9	Модель сочинения-рассуждения	1 2	Лекция Практикум	Модель, клише клише
10	Редакторская правка	1 2	Лекция Практикум	Проект сочинения
11	Виды ошибок	1 2	Лекция Практикум	Оценка
12	Виды словарей Как работать со словарями	1 2	Лекция Практикум	Рефлексия
13	Пробное сочинение-рассуждение и его экспертиза	3	Итоговое	Сочинение

Итого: 35 часов.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

11 класс (34 часа)

№ п/п	Наименование тем	Часы	Форма занятия	Форма контроля
1	Введение в элективный курс «Учимся рассуждать». Концептуальные основы сочинения-рассуждения на ЕГЭ <i>Анализ тем сочинений экзамена по литературе, классификация их по сходным признакам.</i>	1 2	Лекция Практикум	Рефлексия
2	Текст, его типы. Речеведческий и смысловой анализы исходного текста	1 3	Лекция Практикум	Определение типа текста и выявление проблем
3	Нормы и критерии оценивания сочинения-рассуждения	1 3	Лекция Практикум	Критерии Оценка
4	Алгоритм написания сочинения-рассуждения	3	Практикум	Алгоритм
5	Способы моделирования вступления сочинения-рассуждения	1 4	Лекция Практикум	Проект вступления
6	Способы моделирования основной части сочинения-рассуждения	1 4	Лекция Практикум	Проект основной части
7	Способы моделирования заключительной части сочинения-рассуждения	1 4	Лекция Практикум	Проект заключительной части
8	Модель сочинения-рассуждения	3	Практикум	Модель, клише
9	Пробное сочинение-рассуждение и его экспертиза	2	Итоговое	Сочинение

Итого: 34 часов.

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА **«Учимся рассуждать» (70 часов)**

10 класс (35 часов)

Тема 1. Введение в элективный курс «Учимся рассуждать» (1 ч.)

Цели и задачи курса. Сочинение-рассуждение как вид письменной работы. Требования к сочинению. Оценка сочинений. Сочинение-рассуждение в системе ЕГЭ. Рефлексия.

Тема 2. Концептуальные основы сочинения-рассуждения на ЕГЭ (2 ч.)

Элективный курс по русскому языку в профильном обучении. Учебные материалы и пособия для подготовки к ЕГЭ. Цель проведения итоговой аттестации по русскому языку в форме ЕГЭ. Структура демоверсии и характеристика контрольно-измерительных материалов. Компетентностный подход в ЕГЭ: коммуникативная, языковая, лингвистическая, культуроведческая компетенции (*Приложения 1*).

Тема 3. Текст, его типы. Речеведческий и смысловой анализы исходного текста (3 ч.)

Понятие «текст». Речеведческий анализ текста. Стили и типы речи. Типы текстов. Основные особенности текста-проблемы, текста-портрета. Схемы сочинения-рассуждения на текст-проблему, текст-портрет. Текст-рассуждение, текст с доминированием в нём описания, текст с доминированием в нём повествования, текст с доминированием в нём информационного компонента. Смысловой анализ текста. Понятие «проблема», «позиция автора», «аргумент». Метод ключевых фраз и слов, приём «рабочая матрица» (*Приложение 2*)

Тема 4. Нормы и критерии оценивания сочинения-рассуждения (3 ч.)

Характеристика критериев оценивания сочинения-рассуждения. Технология экспертизы сочинения-рассуждения. Рекомендации. Практикум по экспертизе сочинения-рассуждения. Рефлексия.

(Приложение 3).

Тема 5. Алгоритм написания сочинения-рассуждения (2 час)

Практикум по созданию и апробации алгоритма написания сочинения-рассуждения. Основные аналитические действия. (*Приложение 4*)

Тема 6. Способы моделирования вступления сочинения-рассуждения (3 ч.)

Вступление, его назначение. Основные способы и приёмы моделирования вступления сочинения-рассуждения: «именительный темы», «вопросы-стимулы», «название» и др. Практикум по проектированию вступительной части сочинения-рассуждения разными приёмами. Презентация проектов. Рефлексия.

Тема 7. Способы моделирования основной части сочинения-рассуждения (3 ч.)

Основная часть, ее назначение. Основные способы и приемы комментирования проблемы, позиции автора, выражения личностной позиции: «комментированный пересказ», «ниточка», «что делать?», «оппонент» и др. Практикум по проектированию основной части сочинения-рассуждения разными приемами. Презентация проектов. Рефлексия. *(Приложение 5)*

Тема 8. Способы моделирования заключительной части сочинения-рассуждения (3 ч.)

Заключительная часть, ее назначение. Основные способы и приемы моделирования заключительной части сочинения-рассуждения: «отклик», «цитата» и др. Особенности концовки-вывода (сжатый в несколько строк итог), концовки-ответа (ответ на вопрос, поставленный в начале сочинения), концовки-цитаты (цитата, содержащая суть проблемы текста). Практикум по проектированию заключительной части сочинения-рассуждения разными приемами. Презентация проектов. Рефлексия

Тема 9. Модель сочинения-рассуждения (3 ч.)

Практикум по созданию памятки пишущему сочинение-рассуждение, проектированию модели и клише сочинения-рассуждения. Рефлексия.
(Приложение 6)

Тема 10. Редакторская правка (3 ч.)

Рецензирование сочинений, написанных учащимися. Редакторская правка. Практикум.

Тема 11. Предупреждение ошибок (3 ч.)

Виды ошибок в сочинении: речевые, грамматические, в содержании. Как избежать ошибок в сочинении. Выполнение тренировочных упражнений.

Тема 12. Как работать со словарями (3 ч.)

Виды словарей. Как работать со словарями разных видов (толковый, синонимов, антонимов, лексической сочетаемости слов, управления слов и др..) на выпускном экзамене:

Тема 13. Контрольное сочинение-рассуждение и его экспертиза (3 ч.)

Особенности сочинения-рассуждения по художественному, публицистическому и научно-популярному текстам. Практикум по написанию и экспертизе контрольного сочинения-рассуждения.

(Приложение 7)

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА
«Учимся рассуждать» (продолжение)
11 класс (35 часов)

Тема 1. Введение в элективный курс «Учимся рассуждать».

Концептуальные основы сочинения-рассуждения на ЕГЭ (3 ч.)

Элективный курс по русскому языку в профильном обучении. Учебные материалы и пособия для подготовки к ЕГЭ. Цель проведения итоговой аттестации по русскому языку в форме ЕГЭ. Структура демоверсии и характеристика контрольно-измерительных материалов. Компетентностный подход в ЕГЭ: коммуникативная, языковая, лингвистическая, культуроведческая компетенции (*Приложение 1*). Сочинение-рассуждение в системе ЕГЭ. Рефлексия.

Тема 2. Текст, его типы. Речеведческий и смысловой анализы исходного текста (4 ч.)

Понятие «текст». Речеведческий анализ текста. Стили и типы речи. Типы текстов. Основные особенности текста-проблемы, текста-портрета. Схемы сочинения-рассуждения на текст-проблему, текст-портрет. Текст-рассуждение, текст с доминированием в нём описания, текст с доминированием в нём повествования, текст с доминированием в нём информационного компонента. Смысловой анализ текста. Понятие «проблема», «позиция автора», «аргумент». Метод ключевых фраз и слов, приём «рабочая матрица» (*Приложение 2*)

Тема 3. Нормы и критерии оценивания сочинения-рассуждения (4 ч.)

Характеристика критериев оценивания сочинения-рассуждения. Технология экспертизы сочинения-рассуждения. Рекомендации. Практикум по экспертизе сочинения-рассуждения. Рефлексия.

(Приложение 3.)

Тема 4. Алгоритм написания сочинения-рассуждения(3 час)

Практикум по созданию и апробации алгоритма написания сочинения-рассуждения. Основные аналитические действия. (*Приложение 4*)

Тема 5. Способы моделирования вступления сочинения-рассуждения (5 ч.)

Вступление, его назначение. Основные способы и приёмы моделирования вступления сочинения-рассуждения: «именительный темы», «вопросы-стимулы», «название» и др. Практикум по проектированию вступительной части сочинения-рассуждения разными приёмами. Презентация проектов. Рефлексия.

Тема 6. Способы моделирования основной части сочинения-рассуждения (5 ч.)

Основная часть, ее назначение. Основные способы и приемы комментирования проблемы, позиции автора, выражения личностной позиции: «комментированный пересказ», «ниточка», «что делать?», «оппонент» и др. Практикум по проектированию основной части сочинения-рассуждения разными приемами. Презентация проектов. Рефлексия. *(Приложение 5)*

Тема 7. Способы моделирования заключительной части сочинения-рассуждения (5 ч.)

Заключительная часть, ее назначение. Основные способы и приемы моделирования заключительной части сочинения-рассуждения: «отклик», «цитата» и др. Особенности концовки-вывода (сжатый в несколько строк итог), концовки-ответа (ответ на вопрос, поставленный в начале сочинения), концовки-цитаты (цитата, содержащая суть проблемы текста). Практикум по проектированию заключительной части сочинения-рассуждения разными приемами. Презентация проектов. Рефлексия

Тема 8. Модель сочинения-рассуждения (3 ч.)

Практикум по созданию памятки пишущему сочинение-рассуждение, проектированию модели и клише сочинения-рассуждения. Рефлексия.
(Приложение 6)

Тема 9. Контрольное сочинение-рассуждение и его экспертиза (3 ч.)

Особенности сочинения-рассуждения по художественному, публицистическому и научно-популярному текстам. Практикум по написанию и экспертизе контрольного сочинения-рассуждения.
(Приложение 7)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Литература для учителя

1. Александров В.Н. Единый государственный экзамен. Русский язык. Сочинение-рассуждение: Учеб. пособие для 10-11 кл./ В.Н. Александров, О.И. Александрова. - 4-е изд., стереотип. - Челябинск: Взгляд, 2007. - 127 с.
2. Альбеткова Р.И. Русская словесность. – М.: Дрофа, 2000.
3. Архипов Д.И., Т.А. Долинина, А.П. Чудинов. Русский язык. ЕГЭ. Курс подготовки к написанию сочинения. – М.: Айрис Пресс, 2006.
4. Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи. – М.: Просвещение, 2000.
5. Головин Б.Н. Основы культуры речи. - М., 1997.
6. Голуб Е.В., Розенталь Д.Э. Книга о хорошей речи. – М., 1997.
7. Голуб И.Б., Давыдова Л.В.. Сочинения и изложения без репетитора. М.: Владос, 2006
8. Капинос В.И., Пучкова Л.И., Цыбулько И.П., Гостева Ю.Н. Методические рекомендации по оцениванию заданий с развернутым ответом: Русский язык. - М.: «Уникум-Центр», 2003.-74 с.
9. Концепция модернизации российского образования
10. Любичева Е.В.. Русский язык: на пути к экзамену. М.: Эксмо, 2007.
11. Меркин Б.Г., Смирнова Л.Г. Русский язык. Подготовка к ЕГЭ: Дидактические и справочные материалы. Тесты. - М: ООО «ТИД «Русское слово - РС», 2004. - 432 с.
12. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом: Русский язык. - Барнаул, 2008.-36 с.
13. Предпрофильная подготовка учащихся основной школы: Учебные программы элективных курсов по социально-гуманитарным предметам для системы повышения квалификации. – М.: АПКИПРО, 2003.
14. Проект Федерального компонента государственного стандарта общего образования
15. Солганик Г.Я. Стилистика. – М., 1992.
16. Солганик Г.Я. Стилистика русского языка. – М.: Дрофа, 1996.
17. Элективные курсы в профильном обучении: Образовательная область «Филология» Министерство образования РФ – Национальный фонд подготовки кадров. – М.: Вита-Пресс, 2004.

Литература для учащихся

1. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка – М, 1998.
2. Аристова Т.С., Ковшова М.С. Словарь образных выражений русского языка – М., 1995.
3. Ашукин Н.С., Ашукина М.Г. Крылатые слова. Литературные цитаты. Образные выражения. – М., 1998.
4. Власенков А.И. Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи. Учеб.

для 10-11 кл. общеобразоват. учреждений /А. И. Власенков, Л. М. Рыбченкова. – М.: Просвещение, 2003.

5. Никитина Е.Н. Русская речь 5–9 кл. – М.: Дрофа, 2004.

6. Голуб Е.В., Розенталь Д.Э. Книга о хорошей речи. – М., 1997.

7. Словарь трудностей русского произношения. / М.Л. Каленчук, Р.Ф. Касаткина – М.: Русский язык, 1997.

8. Словарь-справочник лингвистических терминов. / Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова – М.: Просвещение, 1976.

9. Розенталь Д.Э. справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию – М.: 1994. Энциклопедический словарь юного филолога. – М.: Педагогика, 1984.

10. Энциклопедия. Русский язык. - М.: Большая Российская энциклопедия, Дрофа, 1998 .

Приложение 1

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В СТАНДАРТАХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Коммуникативная компетенция – овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения, соответствующих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся общеобразовательных учреждений.

Языковая и лингвистическая (языковедческая) компетенции – освоение знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; общих сведений о лингвистике как науке и ученых-русистах; овладение основными нормами русского литературного языка, обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; формирование способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов; умение пользоваться различными лингвистическими словарями.

Культуроведческая компетенция – осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, владение нормами русского речевого этикета, культурой межнационального общения.

ПРИЕМ «РАБОЧАЯ МАТРИЦА»

1. Кто написал этот текст?
2. О чем в нем говорится?
3. Какие вопросы поднимает автор? Какую (ие) проблему (ы) ставит?
4. Почему именно эту проблему поднимает автор в своей статье (тексте)?
5. Какое высказывание (какое слово) является главным?
6. Как проблема текста развивается?
7. Каково отношение автора к поднятой им проблеме?
8. К какому выводу приводит нас автор текста?
9. Вы согласны (или не согласны) с мнением автора?
10. Приведите два аргумента, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт?

Александров В.Н. Единый государственный экзамен. Русский язык. Сочинение-рассуждение: Учеб. пособие для 10-11 кл./ В.Н. Александров, О.И. Александрова. - 4-е изд., стереотип. - Челябинск: Взгляд, 2007. - С. 27.

«Демо (проект). Русский язык. 11 кл. ЕГЭ - 2011»

МАТЕРИАЛЫ

для написания сочинения-рассуждения и проведения его
экспертизы

1. Исходный текст

(1)Даже самые развитые люди, я заметил, глубоко убеждены в том, что жить духовной жизнью - значит ходить в театры, читать книги, спорить о смысле жизни. (2)Но вот в «Пророке»:

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился...

(3)Чего же не хватало пушкинскому герою - споров, театров и выставок? (4)Что это значит - духовная жажда?

(5)Духовность не то, что культура поведения или образованность. (6)Огромное количество людей, не имея образования, обладает высочайшей силой духа. (7)Интеллигентность - не образованность, а духовность. (8)Отчего самые тонкие ценители искусства бывают порой негодными людьми? (9)Да потому, что чтение книг, посещение театров и музеев не есть духовная жизнь. (10)Духовная жизнь человека - это его собственное стремление к высокому, и тогда книга или театр волнуют его, потому что отвечают его стремлениям. (11)В произведениях искусства

духовный человек ищет собеседника, союзника - ему искусство нужно для поддержания собственного духа, для укрепления собственной веры в добро, правду, красоту. (12)Когда же дух человека низок, то в театре и кино он лишь развлекается, убивает время, даже если он является ценителем искусства. (13)Точно так же может быть бездуховным и само искусство - все признаки таланта налицо, но нет стремления к правде и добру и, значит, нет искусства, потому что искусство всегда духоподъемно, в этом его назначение.

(14)Бывает и обратное: есть добрые, способные любить и надеяться люди, которые не знали в детстве и в юности высших духовных стремлений, не встречались с ними. (15)Такие люди не нарушают моральных законов, но бездуховность их сразу видна. (16)Добрый и работающий человек, но не мучается его душа, не может, не хочет он выйти за круг бытовых забот.

(17)Чего жаждет человек, когда у него духовное томление? (18)Обычно желая делая на высокие и низкие, добрые и дурные. (19)Но разделим их по иному принципу: на конечные и бесконечные. (20)Конечные желания могут быть осуществлены к такому-то числу; это желания приобрести, получить, достичь, стать... (21)Но никогда не исполнятся полностью, не исчерпают себя желания бесконечные - назовём их стремлениями: «священный сердца жар. к высокому стремленью» (Пушкин). (22)Бесконечно стремление к добру, неутолима жажда правды, ненасытен голод по красоте...

(С. Соловейчик)

2. Информация о тексте

Основные проблемы:

- 1)проблема духовности (необходимо ли современному человеку это понятие? что значит «жить духовной жизнью» в современную нам эпоху?);
- 2)проблема истинного содержания понятия духовности (не подменяется ли сегодня это понятие другими?);
- 3)проблема духовности в искусстве (можно ли говорить о духовности /бездуховности искусства?).

Авторская позиция:

- 1) духовность – то качество, которое многие сегодня хотели бы в себе развить, к которому часто бессознательно стремится каждый из нас; духовность – это сила духа, активное стремление к добру, правде, красоте, поиски, возможно, недостижимого идеала;
- 2) не зная, в чём проявляется духовность, многие зачастую путают это понятие с другими - с интеллигентностью, воспитанностью, образованностью; однако в каждом из них - собственное содержание;
- 3) искусство должно быть духовным, и тогда человек сможет найти в нём собеседника, а также источник высоких стремлений.

3. Задание: напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Объясните, почему вы согласны или не согласны с автором прочитанного текста. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения - не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишется аккуратно, разборчивым почерком

Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (К2)

Комментарий к сформулированной проблеме - это необходимая часть аналитико-синтетической работы, которая демонстрирует умения находить и пояснять смысловые компоненты текста.

Именно комментарий выделенной проблемы показывает, насколько глубоко и полно понята проблема. Комментирование проблемы должно обнаружить степень адекватности восприятия текста, умения «дешифровать» его содержание.

Комментарий может иметь двоякий характер. Он может быть **текстуальным**, т.е. объяснять текст, следовать за автором в раскрытии проблемы. При этом нельзя просто пересказывать текст, а необходимо размышлять о той проблеме, которая выделена, подтверждая собственные размышления позицией автора и текста в целом (используя текстовый материал как фоновый). Другой вид комментария — *концепционный*. Опираясь на понимание проблемы, необходимо дать различного рода интерпретации.

Однако как в первом, так и во втором случае комментарий должен осуществляться с опорой на прочитанный текст. Следует отметить, что размышления довольно часто перерастают в выражение собственной позиции по прочитанному тексту и выделенной проблеме. В таком случае происходит совмещение комментария и аргументации собственного мнения по проблеме.

Аргументация собственного мнения по проблеме (К4)

Аргументированное собственное мнение - это отношение автора сочинения к содержанию текста и позиции автора. Высказанное мнение должно соотноситься с проблематикой исходного текста. Что касается формы выражения, то она может быть:

эксплицитной, когда автор сочинения чётко формулирует свою позицию и объясняет её;

имплицитной, когда позиция прямо не выражена отдельными фразами, но отношение к проблеме достаточно ясно передано и мотивировано через общий модальный план высказывания (оценочную лексику, риторические вопросы и т. п.).

Проблемы, которые рассматриваются, осмысливаются, имеют ценностное значение. И о это м у истинность каких-либо положений зачастую подтверждается не только соответствием реальной жизни, но и эмоциональной убежденностью в их справедливости. Еще одно важное замечание. В сочинении зачастую обосновывается справедливость нравственных аксиом, в истинности которых никто не сомневается, потому что они включены в нравственную парадигму нашей культуры. «Нужно помнить о своих героях», «Нельзя убивать ни в чём не повинное животное», «Помогайте слабому» - нравственная истинность этих утверждений не может быть оспорена; другое дело, что в реальной жизненной практике эти принципы (законы, придуманные людьми) часто нарушаются. Следовательно, смысл аргументации будет заключаться в том, чтобы в очередной раз показать актуальность, важность, жизненность, нравственную состоятельность, незыблемость доказываемой этической аксиомы. В таком случае аргументация чаще всего выступает **не** как логическое обоснование, а как определенным образом оформленное выражение личностного отношения к выдвинутому утверждению.

В сочинении можно использовать следующие типы аргументов.

I. Логические (рациональные) аргументы

1. Факты (представлены в предложениях, фиксирующих эмпирические знания).

2. Выводы науки (теории, гипотезы, аксиомы и т.д.).
3. Статистика (количественные показатели развития производства и общества).
4. Объективные показатели состояния дел (например: *Волга длиннее Оки*).
5. Законы природы.
6. Определение, задача которого - обобщить, дать представление о предмете как части более широкой категории; опирается на выявленные существенные признаки определяемого предмета. Ср.: терминологические определения.
7. Положения юридических законов, официальных документов, постановлений и др. нормативных актов, обязательных для выполнения.
8. Данные экспериментов и экспертиз.
9. Свидетельства очевидцев.

II. Иллюстративные аргументы-примеры В отличие от факта (обобщённо-объективированного утверждения) пример имеет наглядную описательную форму; его задача - объяснить понимание тезиса, доказать его правильность.

а) конкретный пример: пример-сообщение о событии (берётся из жизни, рассказывается о действительно имевшем место случае); литературный пример (пример- текст из общеизвестного произведения);

б) предположительный пример (рассказывается о том, что могло быть при определённых условиях).

III. Ссылки на авторитет:

- мнение известного, уважаемого человека - ученого, философа, общественного деятеля и т.п.;
- цитата из авторитетного источника;
- мнение специалиста, эксперта;
- мнение очевидцев;
- общественное мнение, отражающее то, как принято говорить, поступать, оценивать что-то в обществе.

Чтобы аргумент воспринимался не как обособленное высказывание, его необходимо композиционно оформить: он должен занимать подчинительное положение в смысловой иерархии по отношению к утверждаемому, служить материалом для выводимых положений.

Приложение 6

ПАМЯТКА ПИШУЩЕМУ СОЧИНЕНИЕ-РАССУЖДЕНИЕ

1. Читайте текст по абзацам, определяя, о чем говорится в каждом абзаце.
2. Выпишите ключевые фразы абзацев, сформулируйте проблему (ы) текста.
3. Определите авторское отношение к проблеме.
4. Разделяете ли Вы позицию автора? Приведите два аргумента в защиту собственной позиции, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт.
5. Продумайте композицию сочинения. Выделяйте абзацы.
6. Попробуйте разные варианты вступления, формулируя проблему текста.
7. Напишите основную часть сочинения: прокомментируйте выделенную проблему, позицию автора, собственную позицию (два аргумента).
8. Напишите заключительную часть сочинения.

9. Особое внимание уделите языку сочинения: точно выражайте свои мысли, покажите богатство словарного запаса и разнообразие грамматических форм.

10. Проверьте написанное.

ЧЕГО НЕОБХОДИМО ИЗБЕГАТЬ

1. Избегайте пересказа исходного текста.
2. Не начинайте сочинение с фраз: «В этом тексте говорится...», «Передо мной лежит текст...».
3. Не сообщайте, сколько абзацев в тексте.
4. Не характеризуйте изобразительно-выразительные средства.
5. Избегайте повторов.
6. Не допускайте фактических ошибок, пишите правильно фамилию автора.
7. Не допускайте речевой агрессии в адрес автора.

* *Речевая агрессия* - грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, обвинение, насмешка, употребление бранных слов, жаргонизмов.

Приложение 7

ЯЗЫКОВЫЕ И РЕЧЕВЫЕ СТАНДАРТЫ-КЛИШЕ

Лексические средства описания текста

Компоненты содержания структуры текста	Лексические средства
1. Проблема текста, ее характеристика	- Проблемой данного текста является описание (чего)... - Текст посвящен проблеме ... - В тексте излагается (говорится) о... - В тексте дается (оценка, анализ, описание, обзор, обобщение)...

2. Проблема текста, ее актуальность	<ul style="list-style-type: none"> - В статье автор затрагивает (ставит, освещает) следующие проблемы... - Автор данной статьи останавливается (особо) на следующих проблемах... - Автор касается следующих проблем ... - Сущность проблемы, сводится к...(заключается, состоит в ...) - В начале текста автор дает обоснование актуальности проблемы... - Актуальность рассматриваемой проблемы, по словам автора, определяется тем, что ...
3.Композиция статьи	<ul style="list-style-type: none"> - Статья делится на...(начинается с..., состоит из..., заканчивается...)
4.Иллюстрация позиций автора	<ul style="list-style-type: none"> - Автор приводит пример (цитату, факты, данные)... - Автор ссылается на ... - Автор иллюстрирует... - В статье (тексте) приводится (дается)...
5.Заключение, выводы автора статьи	<ul style="list-style-type: none"> - Автор приводит (подводит нас) к выводу ... - Автор делает вывод (заключение), подводит итог (говорит, утверждает)... - В итоге делается вывод ... - В заключение говорится ... - Сущность вышеизложенного сводится к (следующему)...
Смысловые Отношения	Лексические средства
1.Характеристика авторского изложения информации	<ul style="list-style-type: none"> - Автор говорит, анализирует, характеризует, раскрывает (сущность, суть) описывает, выдвигает (вопрос, гипотезу), останавливается, касается, отмечает, подчёркивает, утверждает, доказывает... - Автор считает, полагает, стоит на точке зрения, придерживается точки зрения, отстаивает точку зрения, разделяет точку зрения... - Автор сравнивает; сопоставляет, противопоставляет... - Автор соглашается (согласен), возражает, опровергает, полемизирует, критикует, выдвигает возражения, аргументы, доказательства... - Автор ссылается, опирается, исходит, иллюстрирует, приводит пример, цитирует, обосновывает, имеет в виду, видит причину этого в том, что.... - Для того чтобы повлиять на убеждения читателей, автор использует особый стиль (разговорный, научный, официальный, художественный, публицистический), особую композицию и специально подобранные изобразительно-выразительные средства русского языка
	<ul style="list-style-type: none"> - Для того чтобы привлечь внимание молодого поколения к исследуемой проблеме... - Чтобы поддержать интерес к предмету разговора, автор использует некоторые изобразительно-выразительные средства языка, помогающие воздействовать не только на разум, но и на чувства читателя (собеседника)

2. Обобщение авторской информации	<ul style="list-style-type: none"> - Сущность проблемы сводится к тому, что (чтобы)... - Основная (главная) цель (задача) автора заключается (состоит) в том, чтобы... - Важно отметить... - Необходимо подчеркнуть.... - Особо следует выделить (следующие положения)... - В заключение следует сказать (отметить, подчеркнуть, остановиться)...
3. Оценка изложенной авторской информации	<ul style="list-style-type: none"> - Основная (главная) ценность содержания текста (состоит, заключается) в... - Автор данного текста предстает перед нами... - Заслуга автора состоит (заключается) в том, что... - Личная позиция автора ... - Нельзя (не) согласиться с ... - Вызывают возражения (сомнения)... - Оценивая текст в целом ... - Проблема, поднятая автором, имеет... - Таким образом, анализируемый текст ... - Реализация авторского замысла достигнута (достигается)... - Безусловной заслугой автора является... - Проблема текста, бесспорно, вызывает интерес... - В тексте приводится аргументация (чего-либо против чего)...
4. Выводы	<ul style="list-style-type: none"> - Особо хочется выделить... - Необходимо остановиться на ... - Постараемся теперь объяснить... - Далее подчеркнем... - Как было сказано... - Совершенно справедливо... - Представляется, что данный текст имеет важное значение для... - Автор сумел увидеть насущные проблемы нашего времени и донести их до понимания читателя.

Лексические и речевые средства организации связного текста

Смысловые отношения между частями предложения	Лексические средства
1. Причинно-следствен ш.к* и условно-следствен п м с отношения между частями информации	<ul style="list-style-type: none"> -п поэтому, отсюда, оттуда, тем самым, н результате; - следовательно, значит, стало быть, в силу этого, вследствие этого, в зависимости от этого, благодаря этому, в связи с этим; в гаком случае, в этом случае, при этом условии

2. Временная соотнесенность частей информации	вначале, сначала, прежде всего, в первую очередь, предварительно, сейчас, теперь, одновременно, в то же время, наряду с, уже, ранее, опять, еще (раз), снова, вновь, затем, позже, позднее, впоследствии, в дальнейшем, в последующем, впредь, в заключение и т.д.
3. Сопоставление и противопоставление частей информации	- так (же), таким (же) образом, точной так, совершенно так, аналогично; если... то, тогда как, в то время как; одной стороны, с другой стороны; наоборот, напротив, в противоположность (этому), иначе, по-иному, и (все-таки) же, а, но, однако, зато и т.п.
4. Дополнение и уточнение данной информации	- и, также; при этом, причем, вместе с тем; кроме того, сверх того, более того, кстати, между прочим, в частности и т.п.
5. Иллюстрация, выделение частного случая, пояснение	<ul style="list-style-type: none"> - например; так, например; - именно, только, даже; лишь; ведь; - другими словами, иначе говоря, говоря точнее
6. Порядок перечисления информации	- во-первых, во-вторых... затем, далее, наконец и т.п. .
7. Обобщение, вывод, итог предыдущей информации	- таким образом, итак, короче, короче говоря, вообще, вообще говоря, словом, следовательно, из этого следует и т.п.
8. Ссылка на предыдущую и последующую информацию	<ul style="list-style-type: none"> - как было сказано (показано, упомянуто, отмечено) - как говорилось (указывалось, отмечалось)... - как видно, рассматриваемый, анализируемый, изучаемый, исследуемый, приведенный, указанный, упомянутый, описанный, названный, данный, искомый, вышеупомянутый, вышеназванный, - согласно этому, сообразно этому, в соответствии с этим, подобно этому, в отличие от этого и т.п.
9. Информация, вводящая связный текст: А) в форме вопросительного предложения Б) в форме императивного предложения (побуждение к действию)	<ul style="list-style-type: none"> - Каковы преимущества такого подхода к проблеме? - В чём заключается сущность данного вопроса, проблемы? - Рассмотрим следующие примеры автора (приведём пример, возьмём в качестве примера...) - Сравним, сопоставим... - Перейдём к вопросу о... - Основные преимущества данного высказывания...

ФУНКЦИИ ЗНАКОВ ПРЕПИНАНИЯ

Знак препинания	Смыслоразличительная функция знака препинания
<p>Общие замечания о роли знаков препинания (возможны как тезис вступления к работе о роли знаков препинания и как вывод в сочинении на лингвистическую тему)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Знаки препинания функционально значимы: они имеют закреплённые за ними обобщённые значения • Передают логику предложения, связь между частями предложения • Вносят дополнительную информацию, которую нельзя выражать словами • Передают на письме оттенки смысла • Могут быть средством выражения состояния пишущего • Основное назначение пунктуации – передавать логику предложения, связь между его частями • Знаки препинания отмечают начало или конец синтаксической единицы • Одни знаки препинания, как и слова, расчленяют поток письменной речи на высказывания, другие помогают различить «свои» и «чужие» слова, третьи делят высказывания на простые предложения, четвёртые выделяют в составе высказывания специфические конструкции
<p>Запятая</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Указывает на следование объектов и событий друг за другом (перечисление объектов, признаков, действий при однородных членах) • Информирование о наличии в предложении структурно равноправных элементов (простых предложений в составе сложного; однородных членов предложения, обособленных членов предложения, вводных слов и т.п.)
<p>Точка</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Указывает на законченность предложения с точки зрения пишущего • Указывает на завершенность высказывания. • Указывает на законченность мысли
<p>Вопросительный знак в конце предложения</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Указывает не только на членение речи, но и на вопросительный характер предложения, на особый его тип по цели высказывания, требует ответа • Указывает на ожидание ответа • Является формальным признаком выражения риторического вопроса (вопроса, который задаётся не с целью получения ответа, а с целью выделения проблемы, требующей осмысления, размышления; ответ может формулироваться в виде рассуждения, но всегда неоднозначно; предложение, заключающее в себе скорее не вопрос, а сообщение)
<p>Восклицательный знак в конце предложения</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Показывает, насколько сильно автора волнует содержание

	<p>его собственного высказывания (выражает эмоциональное отношение автора к высказываемому)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Указывает на эмоциональную напряжённость • Является формальным признаком выражения риторического восклицания (предложение, употреблённое в тексте с целью усиления чувств в сообщении)
Двоеточие	<ul style="list-style-type: none"> • Ставят, когда хотят сказать, что далее следует пояснение сделанного сообщения (перед рядом однородных членов, в бессоюзном сложном предложении, перед прямой речью) • Указывает на разъяснение предыдущей части высказывания
Тире	<ul style="list-style-type: none"> • Хотят указать, что в предложении есть пропуск каких-либо слов (неполное предложение) • Указывает на оттенки значений между частями в бессоюзном сложном предложении (быстрая смена событий, временной интервал, противоположность, следствие и т.п.) • В обозначении чередования: хотят сказать, что в диалоге сменился автор или от прямой речи перешли к обычному тексту • Указывает на варианты названия
Кавычки	<ul style="list-style-type: none"> • Обозначают границы прямой речи или цитаты • Выделяют «авторское слово» для усиления его смысловой значимости, для показа его особой роли в предложении (тексте), его «специальности» в передаче определённой мысли (слово содержит оттенки значения – ирония, каламбур, исключение ошибки)
Скобки	<ul style="list-style-type: none"> • Ставят, когда хотят указать, что сообщение несёт не основную, а дополнительную информацию (вводные конструкции) • Указывают на вспомогательный характер информации
Точка с запятой	<ul style="list-style-type: none"> • Указывает на то, что именно здесь граница основной части сообщения, но далее есть другая информация – для размышления читателя.
Многоточие	<ul style="list-style-type: none"> • Передаёт недосказанность, недоговорённость (автор предоставляет читателю возможность «домыслить» продолжение, оставляет открытым финал произведения) • Отражает эмоциональную окраску речи – передаёт прерванность мысли, вызванную общим эмоциональным напряжением • Указывает на неполноту информации • Может передавать многозначительность сказанного, указывать на подтекст, скрытый смысл